

Европейский подход к разрешению коммерческих споров

(о создании в Москве Центра примирительных процедур)

Н. А. ПОДОЛЬСКАЯ, юридический советник
Европейского делового клуба в РФ,
директор по развитию Центра примирительных процедур



Д. Л. ДАВИДЕНКО, аспирант кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД РФ,
редактор информационного бюллетеня
Центра примирительных процедур



Медленно, но неуклонно в России проявляются признаки того, что среди способов урегулирования коммерческих споров значение института посредничества¹ будет расти. Прежде всего, важно, что на этот институт обратил внимание российский законодатель. Серьезное внимание уделялось посредничеству в проекте Арбитражного процессуального кодекса РФ, в котором предусматривался порядок урегулирования спора как судьей или его помощником, так и иными лицами². Несмотря на то, что в текст АПК РФ 2002 г. формулировки проекта, раскрывающие механизм посредничества, осуществляемого в ходе судебного процесса, не вошли, в этом кодексе впервые прямо предусмотрено право сторон обращаться к посреднику и обязанность судьи разъяснить сторонам такое право. Такое положительное отношение законодателя к институту посредничества заставляет задуматься о необходимости более широкого его применения и содействия его развитию в России.

Как известно, зарубежная практика богата примерами успешного применения института посредничества. Впрочем, часто встречается мнение, что институт посредничества является чуждым праву и практике стран континентальной Европы и известен лишь англосаксонскому праву. Это мнение ошибочно. Европейские участники делового оборота также во многих случаях регулируют свои споры путем посредничества. Большая часть споров, которые рассматривает ведущая в области посредничества британская организация — Центр эффективного разрешения споров (CEDR) — это споры с участием европейских компаний (из Италии, Испании, Дании, Франции, Люксембурга, Кипра)³.

Кроме того, в странах Европы уже принято и активно развивается законодательство о примирительных процедурах и органах, обеспечивающих их проведение. Так, во Франции существует должность судебного примирителя, учрежденная декретом № 78-381 от 20 марта 1978 г. Согласно ст. 1 Декрета, задача судебных примирителей — обеспечить процедуры внесудебного урегулирования споров, касающихся прав, которые находятся в свободном распоряжении сторон. Помимо этого, в ГПК Франции есть специальный титул

VI bis «Посредничество», подробно регулирующий эту процедуру (ст. 131.1-131.15 ГПК Франции).

Согласно положениям ГПК Франции, судья вправе с согласия сторон назначить посредника, перед которым ставится задача выслушать стороны, сопоставить их позиции и привести стороны к поиску компромиссного решения конфликта (ст. 131-1). Посредничество может касаться всего спора или его части. Его ход не лишает судью права принять другие меры, которые он сочтет необходимыми (ст. 131-2).

Срок полномочий посредника не может превышать три месяца и может быть однократно продлен на тот же срок по ходатайству посредника (ст. 131-3).

В качестве посредника суд может назначить физическое лицо или некоммерческую организацию. Если в качестве посредника выступает организация, ее законный представитель представляет судье на утверждение кандидатуры лиц, которые обеспечат в рамках и от имени организации проведение процедуры посредничества (ст. 131-4).

Физическое лицо, которое выполняет функции посредника, должно удовлетворять следующим требованиям (ст. 131-5):

- являться право- и дееспособным, не утратить соответствующего права, в частности, не иметь судимости;
- не совершать действий, противоречащих чести и добрым нравам, в результате которых предусмотрена дисциплинарная или административная ответственность в виде отстранения от выполнения своих функций, не быть исключенным из списка посредников, иметь действительное разрешение на выполнение им функций посредника, не быть уволенным с работы посредника;
- обладать, исходя из его текущей или прошлой деятельности, необходимой квалификацией, с учетом характера спора;
- доказать наличие, в зависимости от конкретного случая, соответствующего образования или опыта посреднической деятельности;
- представить гарантии независимости, необходимой для осуществления посредничества.

По принятии судом решения о назначении посредника судебный секретарь направляет копию соответствующего документа сторонам и посреднику.

Посредник немедленно уведомляет суд о своем согласии или несогласии осуществлять процедуру.

С момента уведомления секретарем посредника о внесении денежной суммы в депозит суда посредник созывает стороны.

Посредник не имеет никаких прав осуществлять расследование (ст. 131-8). Однако он может с согласия сторон и третьего лица заслушать такое третье лицо.

Посредник информирует судью о трудностях, с которыми он сталкивается при выполнении своей задачи (ст. 131-9).

Процедура посредничества может быть прекращена в любой момент по запросу любой из сторон или посредника (ст. 131-10). Судья также вправе прекратить процедуру посредничества по собственной инициативе, если сочтет, что процедура проводится ненадлежащим образом.

По истечении своих полномочий посредник письменно информирует судью о том, достигли ли стороны соглашения. В случае его недостижения по

окончании установленного для посредничества срока производство по делу возобновляется.

При достижении сторонами соглашения судья официально утверждает его по ходатайству сторон.

По истечении полномочий посредника судья устанавливает размер его вознаграждения и уполномочивает посредника получить с депозита суда причитающуюся ему сумму.

Выводы, к которым пришел посредник, а также сведения и заявления, предоставленные ему сторонами, не могут быть доказательствами в ходе дальнейшего производства по данному делу, в том числе в других инстанциях.

Решение о начале или возобновлении процедуры посредничества и о ее прекращении не подлежит апеллиционному обжалованию.

ГПК Италии также содержит много положений о примирении сторон. Кроме того, 17 января 2003 г. в этой стране был принят закон № 5 (вступает в силу 1 января 2004 г.), устанавливающий обязательную процедуру посредничества при урегулировании корпоративных и многих финансовых споров. Согласно этому Закону, если в договоре сторон или внутренних документах корпорации предусмотрена процедура посредничества, суд не вправе рассматривать спор, пока стороны не провели посредничества. Закон также подтверждает правомочия публичных и частных организаций, имеющих опыт успешной работы в области урегулирования споров, осуществлять организационное обеспечение процедуры посредничества, при условии их регистрации в Министерстве юстиции (ст. 38). Более того, в соответствии с Законом, все сделки и документы, совершенные в ходе посредничества, освобождаются от обложения какими-либо налогами и сборами (ст. 39). В Законе также предусмотрены требования к проведению процедуры посредничества, в том числе ее строгая конфиденциальность, независимость посредника, недопустимость использования информации, полученной в ходе посредничества, в качестве доказательства в судебном разбирательстве. В нем также содержатся положения о том, что срок исковой давности прерывается при направлении стороной другой стороне предложения о проведении посредничества (п. 4 ст. 40). Неявка стороны на посредничество и ее недобросовестность при переговорах учитывается при вынесении судом решения о распределении расходов на судебное разбирательство.

Традиционно популярны и широко распространены примирительные процедуры в Нидерландах. Праву и практике этой страны традиционно свойственна ориентированность на неформальное добровольное урегулирование конфликтов, самое широкое применение компромисса и консенсуса при решении общественных и частных противоречий, чувствительность к социальным конфликтам, разрешение проблем в несостязательной форме, разработанность и применение в жизни концепции «мягкого права» и всевозможных неформальных процедур. Важную роль посредничество играет и в Германии, а также в скандинавских странах. В Аргентине (стране, принадлежащей к системе континентального права) посредничество не только развито, а является обязательной досудебной процедурой. Помимо этого, как известно, специализированная международная организация системы ООН — ЮНСИТРАЛ разработала Типовой закон о международной примирительной процедуре и предложила странам-участницам взять

его за основу при разработке внутреннего законодательства о примирительных процедурах.*

Все это говорит о том, что праву и практике стран континентальной системы посредничество известно и имеет в них тенденции к дальнейшему развитию.

Конец 90-х гг. XX и начало XXI века ознаменованы волной возрождения заслуженного интереса к примирительным процедурам в России. Менеджеры компаний ищут пути быстрого, экономного и эффективного урегулирования споров без разрыва деловых связей. Ученые-юристы разрабатывают концепции внесудебного урегулирования споров. В разных сферах бизнеса все активнее практикуется посредничество по урегулированию споров. Возникают специализированные организации, оказывающие услуги по посредничеству.

Зарубежные стандарты примирительных процедур уже реализуются в различных регионах России. В Санкт-Петербурге и области активно действуют Примирительная палата. Работает Центр содействия третейскому разбирательству. В Краснодаре работает региональный общественный фонд «Юагрофонд», практикующий примирительные и третейскую процедуру в сельскохозяйственной сфере.

Многие российские профессионалы в разрешении споров (судьи, арбитры, адвокаты) поддерживают идею посредничества и разделяют ее ценности мирного, консенсуального урегулирования споров самими участниками хозяйственного при содействии независимых третьих лиц. Так, развитие примирительных процедур поддерживает руководство Высшего арбитражного суда РФ. Председатель ВАС РФ В. Яковлев на конференции, организованной в Москве 26-27 февраля 2003 г. международной негосударственной организацией «Еврофорум», отметил, что судьи весьма заинтересованы в развитии внесудебных способов урегулирования споров. «Чем лучше будет налажен альтернативный способ разрешения споров, тем лучше будет и для нас, и для предпринимателей, и для общества в целом», подчеркнул он, и с этим нельзя не согласиться.

Россия обладает богатым потенциалом применения примирительных процедур. В ее деловой и правовой культуре издавна сложилось предпочтение разрешать конфликты неформально, путем переговоров, а при необходимости — с привлечением третейских посредников.

В настоящее время в России, к сожалению, слабо развита примирительная процедура, в которой третье лицо, избранное сторонами и пользующееся их доверием, помогает им найти общие интересы и взаимоприемлемое для них решение проблемы. Вместо этого процветает привлечение к разрешению споров криминальных структур. Такого рода «посредники» дестабилизируют деловой оборот, способствуют нарастанию напряженности в деловых отношениях, тормозят приток инвестиций и интеграцию российских компаний в цивилизованный рынок, дискредитируют саму идею посредничества. Необходимо, чтобы криминальные методы разрешения споров были вытеснены примирительными процедурами. В этом, на наш взгляд, состоит общий интерес и цель всех организаций, работающих в сфере урегулирования споров.

Для поддержки и развития примирительных процедур в России, объединения интеллектуального капитала — знаний и навыков по их проведению,

* Проект руководства по принятию и применению Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре, опубликованный в №№1-3 за 2003 г.

продвиж
рон в 20

Учре
работы п
ных и р
предстан
также ю

Еще
лового к
ров, рук
представ
анализа

в России
вития ин
образова
мерческо

ряда вед
Tobacco I
Overy, Al
КМБ Бан
Salans, a

Осно

1) в а

конкурс
старший
участие п
бедитель
ству, орга

2) для

ние более
бюро. Цен
которые

посредни
го делово
новлено,
им клиент

ряда фир
вание, в т

На ос
вичный с
сторонам

3) В ко

необходим

и на англи

нию в ком

дуры и ко

ниям ро

рассмотре

продвижения идей о ценности этих способов внесудебного разрешения споров в 2002 г. в Москве создан Центр примирительных процедур.

Учреждение Центра является плодом совместных усилий и интенсивной работы в течение 2001–2002 г. корпоративных юристов ряда ведущих западных и российских компаний, юристов адвокатских и юридических фирм, представителей некоммерческих организаций, органов судебной власти, а также юристов-исследователей.

Еще в начале 2001 г. в московском представительстве Европейского делового клуба была создана специальная Рабочая группа по разрешению споров, руководителем которой являлся Даниэль Гогек, управляющий партнер представительства юридической фирмы. Группа начала свою деятельность с анализа существующей практики и потенциального рынка посредничества в России. Было установлено, что в России существуют предпосылки для развития института посредничества. В конце 2002 г. Рабочая группа была преобразована в Центр примирительных процедур, учрежденный в форме некоммерческого партнерства. Членами Центра стали юристы и другие специалисты ряда ведущих зарубежных и российских фирм, в том числе British American Tobacco Russia, Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, Allen & Overy, Alrud, Базовый элемент, Gowlings, IKEA, Европейский деловой клуб, КМБ Банк, LeBoeuf, Lamb, Greene & MacRae, Linklaters, Nomos Law Firm, Salans, а также консультанты Высшего Арбитражного Суда РФ.

Основными мероприятиями прошлого года были следующие:

1) в августе 2002 г. при поддержке газеты The Moscow Times был проведен конкурс эссе по коммерческому посредничеству. Победителем стала Семина Н., старший юрист Банка кредитования малого бизнеса. В конкурсе принимали участие представители компаний Merloni, Hewlett Packard и ряда других. Победитель был награжден поездкой в Милан на летние курсы по посредничеству, организованные Центром эффективного разрешения споров (CEDR);

2) для выявления рынка посреднических услуг Центр провел исследование более 90 зарубежных и российских юридических фирм и адвокатских бюро. Центр анализировал существующую практику посредничества и лиц, которые потенциально могли бы быть посредниками, а также имели опыт посредничества. Исследование осуществлялось при поддержке Европейского делового клуба. Результаты исследования были обобщены, и было установлено, что около трети опрошенных фирм заинтересованы в оказании своим клиентам дополнительных услуг по посредничеству; кроме того, в штате ряда фирм есть лица, которые получили в этой области специальное образование, в том числе за рубежом.

На основании проведенных исследований Центром был составлен первичный список посредников, которых он в дальнейшем будет рекомендовать сторонам для содействия в урегулировании споров.

3) В конце 2002 г. был составлен полный пакет всех типовых документов, необходимых для проведения процедуры посредничества, как на русском, так и на английском языках: оговорка о посредничестве, подлежащая включению в коммерческие контракты, договор о посредничестве, правила процедуры и кодекс поведения посредников. Документы адаптированы к требованиям российского законодательства и могут служить основой для рассмотрения конкретных дел.

Следует подчеркнуть, что типовые документы были опубликованы в годовом отчете Американского Института разрешения споров (CPR Institute for Dispute Resolution, New York¹) — ведущей американской организации в области поддержки альтернативных методов разрешения споров, члены которой с воодушевлением восприняли новость об очередном шаге в развитии внесудебного урегулирования коммерческих споров в России. В первую очередь эта новость была отмечена компаниями, которые рассматривают возможности инвестирования в Россию.

4) Центр активно сотрудничает с Высшим Арбитражным Судом РФ по обеспечению судей информацией о посредничестве и иным примирительным процедурам. В феврале 2003 г. Центр был приглашен для чтения лекции по коммерческому посредничеству на съезде арбитражных судей субъектов РФ. Судьи проявили к лекции живой интерес и задавали непростые практические вопросы, в частности, о наличии лиц, которые смогли бы выступать в качестве посредников, об обеспечении исполнения соглашений, достигнутых в результате примирительных процедур, а также о форме и содержании таких соглашений. Вернувшись в регионы, они донесли базовую информацию о Центре до юридических печатных изданий и адвокатских объединений.

Исходя из опыта общения со специалистами в сфере разрешения споров и своей осведомленности о состоянии примирительных процедур в России, Центр убедился в том, что ему необходимо развиваться в качестве организации, направленной на методологическую и информационную поддержку посредничества и служить примером для создания аналогичных организаций в регионах. Таким образом, Центр видит свою роль в том, чтобы обучать посредников, обобщать и анализировать практику примирительных процедур, распространять информацию о примирительных процедурах, содействовать формированию делового сообщества, отдающего при разрешении споров предпочтение примирительным процедурам. При этом Центр видит себя как организацию, которая не конкурирует с центрами посредничества и третейскими и государственными судами, а сотрудничает с ними, вместе добываясь общей цели — развития и широкого внедрения в практику института посредничества в России.

Одним из важнейших направлений своей деятельности Центр считает осуществление мониторинга лиц, желающих и готовых выступать в качестве посредников при разрешении споров в различных секторах бизнеса, составление и поддержание в контрольном состоянии списка высококвалифицированных специалистов, рекомендуемых в качестве посредников, помощь участникам делового оборота в подборе посредника, оказание необходимых консультаций и содействие по вопросам, связанным с проведением посредничества.

Центр заинтересован в сотрудничестве с органами судебной системы России с целью выявления споров, не требующих обязательного судебного решения и могущих быть разрешенными с помощью примирительных процедур на выгодных для сторон условиях.

Специалисты Центра также оказывают услуги по разработке механизмов урегулирования споров в долгосрочных контрактах. С целью минимизации издержек сторон Центр разрабатывает многоуровневые системы «фильтрации» споров с тем, чтобы на рассмотрение судей или арбитров попадали толь-

ко те споры, которые невозможно или нецелесообразно разрешить с помощью примирительных процедур.

При договорном закреплении механизмов урегулирования и предупреждения споров Центр исходит из:

- необходимости поддержания деловых отношений между сторонами в долгосрочных договорах;
- обеспечения исполнения договоров несмотря на колебания на рынке при условии справедливого распределения рисков между сторонами;
- приоритета адаптации договоров к изменившимся обстоятельствам перед расторжением договоров;
- целесообразности восстановления договорного равновесия, нарушенного изменившимися внешними обстоятельствами.

Другим приоритетным направлением своей деятельности Центр считает проведение практических курсов обучения коммерческому посредничеству и иным примирительным процедурам.

В работе Центра принимают участие специалисты по посредничеству и иным примирительным процедурам, прошедшие обучение и получившие соответствующие Сертификаты в ведущих мировых центрах альтернативного разрешения споров, таких как Центр эффективного разрешения споров (Лондон), и Институт разрешения споров (Нью-Йорк). Центр разрабатывает оригинальные методики обучения внесудебному урегулированию споров различной продолжительности и содержания в зависимости от цели данного курса. Так, Центр работает над созданием курсов обучения навыкам посредничества для лиц, желающих выступать в качестве посредников, для адвокатов и менеджеров компаний, желающих урегулировать споры своей организации в порядке посредничества или иной примирительной процедуры, для судей арбитражных судов, судов общей юрисдикции, третейских судов, в обязанности которых *ex officio* входит принятие мер по примирению сторон.

Для обеспечения качества учебных курсов Центр взаимодействует с ведущими образовательными учреждениями и академическими кругами России и зарубежными центрами подготовки специалистов по урегулированию споров.

Центр по соглашению с лицом, успешно прошедшим у него обучение посредничеству, включает данное лицо в список специалистов, рекомендуемых в качестве посредников.

Центр также проводит короткие практические семинары, тренинги, конференции, брифинги по внесудебному урегулированию споров, организует встречи с ведущими мировыми специалистами по посредничеству и другим примирительным процедурам, дискуссии по актуальным проблемам права и практики разрешения споров в России.

Разработка и проведение учебных курсов по примирительным процедурам неразрывно связаны с исследованием мирового опыта и особенностей российского делового оборота и правовой системы с целью оптимизации управления конфликтами в интересах его участников. Центр направлен на объединение усилий ученых, работающих в области разрешения споров, обеспечение внедрения результатов их работы в практику.

Центр аккумулирует, анализирует и обобщает информацию о способах разрешения споров, включая законодательство, научные труды, практи-

ческие разработки, формирует библиотеку и медиатеку для самообразования в области разрешения споров, разрабатывает собственные информационные материалы по примирительным процедурам, распространяя их среди своих членов.

Центр проводит исследования практики разрешения коммерческих и иных споров в России, анализирует и обобщает такую практику, информирует заинтересованных лиц о результатах этих исследований, разрабатывает рекомендации и корпоративные программы по оптимизации разрешения споров. Центр также оказывает поддержку лицам, предоставляющим услуги по посредничеству, в частности, путем публикации информации о лучших стандартах практики по урегулированию споров, и рекомендуя лучших специалистов в области примирительных процедур коммерческим компаниям.

Центр принимает меры по поощрению интереса исследователей и практиков к примирительным процедурам, в частности, путем организации конкурсов исследовательских и практических работ по данной тематике.

Центр консультирует всех заинтересованных лиц по вопросам возможности и целесообразности разрешения данного конкретного спора с помощью той или иной процедуры с целью минимизации издержек участников споров и исследования возможностей обращения разногласий сторон в источник взаимной выгоды.

Центр разработал оригинальный метод тестирования спора на предмет его разрешимости в порядке процедуры посредничества.

Ряд споров, особенно тех, в основе которых лежит разногласие сторон по техническому вопросу или иному вопросу, требующему высокоспециализированных познаний (например, спор о качестве поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги), целесообразно разрешать с помощью привлечения независимых экспертов. В целях предотвращения споров во многих случаях необходима компетентная независимая оценка при заключении договора (например, при покупке предприятия, недвижимости, пакета акций, судна). Центр заинтересован в сотрудничестве с организациями, квалифицированными в предоставлении услуг по проведению различного рода экспертизы.

Осуществление всех направлений деятельности Центра ведется во взаимодействии с наиболее авторитетными зарубежными организациями, деятельность которых направлена на поощрение развития внесудебного урегулирования споров. Как показывает практика, особенно заинтересованными в применении примирительных процедур при возникновении разногласий в ходе делового сотрудничества являются уважаемые компании из высокоразвитых государств, поскольку они уже убедились в эффективности таких процедур у себя на родине и испытывают острую потребность в обеспечении оптимального управления конфликтами в ходе работы на российском рынке и при сотрудничестве с российскими партнерами. Сотрудничество с такими зарубежными компаниями и организациями, и тем самым содействие улучшению инвестиционного и делового климата в России, является одним из приоритетов работы Центра.

В своей деятельности Центр основывается на том, что наивысшие мировые стандарты примирительных процедур могут быть достигнуты только при условии неизменного следования принципам независимости, непредвзятости и высочайшего профессионализма.



Для достижения изложенных целей Центр выражает твердую решимость – содействовать широкому применению примирительных процедур в России в соответствии с высочайшими международными стандартами;

– сосредоточивать свою деятельность на тех проблемах урегулирования споров, которые имеют наибольшее практическое значение, приносить пользу участникам коммерческого оборота и обществу, содействуя благополучному решению этих проблем;

– способствовать воплощению в жизнь принципов справедливости, добросовестности и беспристрастности, присущих примирительным процедурам, на всех стадиях таких процедур;

– тесно сотрудничать с другими отечественными и международными организациями с целью дальнейшего развития эффективных способов урегулирования споров, каковыми являются примирительные процедуры;

– высоко ценить и беречь доверие в бизнесе и принимать все необходимые меры для поддержания высокой деловой репутации, как собственной, так и всех своих членов;

– осуществлять свою деятельность открыто и в соответствии с интересами всех своих членов и сторонников.

Одним из своих первоочередных шагов Центр видит проведение в сентябре-октябре 2003 г. тренингов как для посредников, так и для лиц, которые сами в дальнейшем будут осуществлять обучение навыкам посредничества. В проведении тренингов будут задействованы российские, а также зарубежные специалисты, в том числе ведущие специалисты британской фирмы Conflict Management International⁵ и посредники с обширной практикой, включенные в список CPR Institute for Dispute Resolution. Также в планы Центра входит выпуск информационного бюллетеня для своих членов и других заинтересованных лиц и проведение однодневной конференции об оговорке о посредничестве. Во второй половине 2003 г. планируется закончить создание работающего сайта Центра в сети Интернет⁶.

Центр стремится стать одним из ведущих российских участников отечественного и международного движения за содействие развитию примирительных процедур как эффективных способов урегулирования споров. Достижение этой цели может быть достигнуто только при условии тесного сотрудничества между отечественными и международными организациями, действующими в области альтернативного урегулирования споров.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Коммерческое посредничество (медиация) — это переговоры между сторонами спора при участии и под руководством нейтрального третьего лица-посредника, не имеющего права выносить обязательное для сторон решение. основополагающими принципами коммерческого посредничества являются:

- добровольность;
- добросовестность и беспристрастность посредника;
- полный контроль сторон за ходом и результатами процедуры;
- неконфронтационный характер переговоров;
- конфиденциальность;
- атмосфера доверия и взаимного уважения, поддерживаемая посредником.

² Ст. 148 Проекта АПК РФ «Порядок проведения урегулирования спора судом»:

1. Урегулирование спора проводится арбитражным судом первой инстанции по ходатайству одной или обеих сторон либо по инициативе суда. Урегулирование спора проводится единолично судьей или по его поручению помощником судьи, с участием истца и ответчика.

2. Урегулирование спора может быть проведено по любому делу, если иное не установлено настоящим Кодексом, когда судья, помощник судьи на основании изучения заявления и приложений к нему документов придет к выводу о возможности примирения сторон.

3. Собеседование со сторонами по урегулированию спора назначается в пятидневный срок со дня поступления в арбитражный суд искового заявления, а если истец или (и) ответчик имеют местопребывание за пределами территории субъекта РФ, где находится арбитражный суд, рассматривающий данное дело, — не позднее 20 дней со дня поступления искового заявления в суд.

4. При собеседовании со сторонами судья, помощник судьи, проводящий урегулирование спора, может давать сторонам рекомендации по содержанию соглашения, которое они могли бы принять по результатам достигнутого ими урегулирования спора, и оказать помощь в формулировании текста документа, который в связи с этим подготавливается сторонами.

5. Судья, помощник судьи, проводящий урегулирование спора, не вправе давать оценку позиций, занимаемых сторонами в споре между ними, результатов предстоящего рассмотрения и разрешения спора арбитражным судом.

Проект АПК РФ содержался в справочной правовой системе ГАРАНТ.

³ См., напр.: Carroll E., Mackie K. *International Mediation — Art of Business Diplomacy*. The Hague — London — Boston. Kluwer Law International, 2000.

⁴ См. информацию об этой организации на ее официальном сайте www.cpradr.org.

⁵ Подробнее о фирме см. на сайте www.cminternat.com

⁶ В настоящее время вопросы, касающиеся деятельности Центра, можно направлять Исполнительному координатору Центра Светлане Рябоконе по электронному адресу: svellana_ryabokon@bat.com